

# Programmazione Orientata agli Oggetti in Linguaggio Java

## Ereditarietà e Polimorfismo: Polimorfismo - d Regole Sintattiche e Semantiche

versione 1.2

Questo lavoro è concesso in uso secondo i termini di una licenza Creative Commons  
(vedi ultima pagina)

G. Mecca – Università della Basilicata – mecca@unibas.it



Ereditarietà e Polimorfismo: Polimorfismo >> Sommario



## Sommario

- Regole per la Scrittura del Codice
  - ⇒ Metodi Finali
  - ⇒ Metodi Statici
  - ⇒ Metodi Privati
  - ⇒ Proprietà
  - ⇒ Riferimenti e Tipi
  - ⇒ Cast

G. Mecca - Programmazione Orientata agli Oggetti

2



## Regole per la Scrittura del Codice

- A questo punto
  - ⇒ possiamo riassumere alcune regole per la scrittura del codice
- In particolare
  - ⇒ come impedire la riscrittura di un metodo
  - ⇒ regole sui metodi statici e privati
  - ⇒ regole sulle proprietà
  - ⇒ regole sui riferimenti e i tipi



## Metodi Finali

- Annotazione n. 1
  - ⇒ per le ragioni di prestazioni esposte, nei linguaggi esiste un modo per impedire il late binding di un metodo
  - ⇒ tipicamente si impedisce che il metodo possa essere sovrascritto



## Metodi Finali

### ○ In Java

⇒ questo si ottiene utilizzando la parola chiave `final`

### ○ Esempio

⇒ `public final String toString() {...}`

⇒ in questo caso, il compilatore impedisce che il metodo sia ridefinito lungo l'eventuale gerarchia



## Metodi Finali

### ○ I vari usi di `final`

⇒ vicino ad una proprietà: la rende costante

⇒ vicino ad un metodo: ne impedisce l'overriding

⇒ vicino ad una classe: impedisce di estendere la classe; misura ancora più drastica, anche in questo caso l'overriding è impedito



## Metodi Finali

### ○ Terminologia

- ⇒ metodo virtuale: metodo soggetto a ridefinizione >> binding dinamico
- ⇒ metodo finale: metodo non soggetto a ridefinizione >> binding statico

### ○ Attenzione

- ⇒ un metodo può anche essere parzialmente virtuale; in questo caso il binding è complesso; per semplicità: binding dinamico



## Metodi Finali

### ○ Esempio

- ⇒ `java.lang.Object`: `toString()` -> virtuale
- ⇒ `miopackage.Prova`: `toString()` -> virtuale, sovrascrive `toString()` di `Object`
- ⇒ `miopackage.Prova2` extends `Prova`: `public final toString()` -> finale, sovrascrive `toString()` di `Prova` ma non consente altre sovrascritture
- ⇒ `miopackage.Prova3` extends `Prova2`: non è consentito sovrascrivere `toString()`



## Metodi Statici

### ○ Annotazione n. 2

- ⇒ i meccanismi riguardano esclusivamente i metodi di oggetto
- ⇒ i metodi statici vengono ereditati
- ⇒ ma non possono essere oggetto di overriding

### ○ In altri termini

- ⇒ ai metodi statici viene sempre applicato il binding statico



## Metodi Statici

```
public class Superclasse {  
    public void stampa() {  
        System.out.println("Superclasse");  
    }  
}
```

```
public class Sottoclasse  
    extends Superclasse {  
    public void stampa() {  
        System.out.println("Sottoclasse");  
    }  
}
```

```
// in Principale  
public static void main(String[] args) {  
    Superclasse s = new Sottoclasse();  
    s.stampa(); // "Sottoclasse"  
}
```

```
public class Superclasse {  
    public static void stampa() {  
        System.out.println("Superclasse");  
    }  
}
```

```
public class Sottoclasse  
    extends Superclasse {  
    public static void stampa() {  
        System.out.println("Sottoclasse");  
    }  
}
```

```
// in Principale  
public static void main(String[] args) {  
    Superclasse.stampa(); // Superclasse  
}
```



## Metodi Statici

- Di conseguenza

- ⇒ i componenti di tipo classe non sono polimorfi

- In effetti

- ⇒ è la ragione principale per cui programmare con gli oggetti è preferibile a programmare con le classi

- ⇒ l'altra è la visibilità globale



## Metodi Privati

- Annotazione n. 3

- ⇒ i metodi privati non possono essere sovrascritti

- ⇒ in effetti non vengono nemmeno ereditati

- Nota

- ⇒ non è possibile cambiare il livello di visibilità di un metodo da private a public (errore sintattico)



## Metodi Privati

### ○ In particolare

- ⇒ supponiamo che ci siano due metodi privati con lo stesso prototipo nella superclasse e nella sottoclasse
- ⇒ in questo caso la macchina virtuale utilizzerebbe il binding statico per le chiamate del metodo
- ⇒ ovvero sarebbe sempre l'oggetto di turno e non l'oggetto puntato ad eseguire il metodo



## Metodi Privati

### ○ Un esempio di binding statico

```

public class Superclasse {
    public void esegui() {
        this.stampa();
    }
    private void stampa() {
        System.out.println("Superclasse");
    }
}

public class Sottoclasse
    extends Superclasse {
    private void stampa() {
        System.out.println("Sottoclasse");
    }
}

// in Principale
public static void main(String[] args) {
    Superclasse s = new Sottoclasse();
    s.esegui();
}

```

NOTA: e se i due metodi fossero pubblici ???

risultato:  
Superclasse



## Proprietà

### ○ Annotazione n. 4

- ⇒ il meccanismo dell'overriding e del binding dinamico si applica esclusivamente ai metodi
- ⇒ non si applica alle proprietà
- ⇒ se una sottoclasse ridefinisce una proprietà della superclasse tra le due proprietà non c'è nessun legame
- ⇒ il binding dei messaggi che riguardano la proprietà è statico



## Proprietà

### ○ Un esempio di ridefinizione delle proprietà

```

public class Superclasse {
    protected int a = 10;

    public void stampa() {
        System.out.println("Superclasse");
    }
}

// in Principale
public static void main(String[] args) {
    Superclasse s = new Sottoclasse();
    s.stampa();
    System.out.println(s.a);
}

public class Sottoclasse
    extends Superclasse {
    protected double a = 0.5;

    public void stampa() {
        System.out.println("Sottoclasse");
    }
}

risultato:
Sottoclasse
10

```





## Proprietà

### ○ Quindi

⇒ tutti i messaggi relativi alla proprietà vengono sempre eseguiti dall'oggetto di turno

### ○ L'effetto della ridefinizione

⇒ la proprietà a di Sottoclasse "nasconde" la proprietà a ereditata da Superclasse

⇒ this.a si riferisce alla proprietà double

⇒ ma la proprietà del padre è comunque visibile attraverso super.a



## Proprietà

### ○ Accesso alla proprietà nascosta

<pre>public class Superclasse {     protected int a = 10;      public void stampa() {         System.out.println("Superclasse");     } }  // in Principale public static void main(String[] args) {     Superclasse s = new Sottoclasse();     s.stampa(); }</pre>	<pre>public class Sottoclasse     extends Superclasse {     protected double a = 0.5;      public void stampa() {         System.out.println("Sottoclasse "             + this.a + " "             + super.a);     } }  risultato: Sottoclasse 0.5 10</pre>
--	---



## Proprietà

- Il significato di “nascondere”
  - ⇒ la proprietà della superclasse non appare più come una proprietà ereditata
  - ⇒ accessibile attraverso this
  - ⇒ ma non è realmente nascosta, dal momento che resta accessibile attraverso super
- In altri termini
  - ⇒ l’oggetto ha due “versioni” diverse della proprietà a disposizione



## Riferimenti e Tipi

- Annotazione n. 5
  - ⇒ attenzione all’uso dei riferimenti
  - ⇒ abbiamo detto che un riferimento è tipato
  - ⇒ e richiede un oggetto del tipo (interfaccia) corrispondente
  - ⇒ questa regola è stringente
- In particolare
  - ⇒ attraverso il riferimento è possibile chiamare solo metodi dell’interfaccia prevista



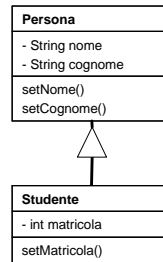
## Riferimenti e Tipi

### ○ Esempio

⇒ Persona e Studente

```
Studente s = new Studente();
Persona p = (Persona)s;
```

```
p.setNome("Mario"); // OK: il metodo appartiene al tipo Persona
p.setMatricola(12345); // ERRORE SINTATTICO: il metodo
// non appartiene al tipo Persona
```



## Riferimenti e Tipi

### ○ Ritorniamo alla stampa degli impegni

⇒ una versione alternativa

⇒ perfettamente funzionante

```
public static void stampa (ArrayList lista) {
    for (int i = 0; i < lista.size(); i++) {
        Object impegno = lista.get(i);
        System.out.println(impegno.toString());
    }
}
```

per poter chiamare toString()  
il cast a Impegno non è necessario



## Riferimenti e Tipi

### ○ Viceversa

⇒ consideriamo il metodo che salva gli impegni su file, utilizzando `saveString()` di `impegno`

```

public static void salva (ArrayList lista, PrintWriter file) {
    for (int i = 0; i < lista.size(); i++) {
        Impegno impegno = (Impegno)lista.get(i);
        file.println(impegno.saveString());
    }
}

```

per poter chiamare `saveString()` il cast a `Impegno` è indispensabile: il metodo non fa parte dell'interfaccia di `Object`



## Cast



### ○ Annotazione n. 6

⇒ attenzione ai cast applicati agli oggetti

### ○ Infatti

⇒ esistono due tipi di cast

### ○ Upcast

⇒ cast verso un tipo più in alto nella gerarchia

### ○ Downcast

⇒ cast verso un tipo più in basso



## Cast

### ○ Esempi

- ⇒ Riunione r = new Riunione();
- ⇒ Object o = (Object)r;  
// upcast da Riunione a Object
- ⇒ Impegno i = (Impegno)o;  
// downcast da Object a Impegno
- ⇒ Animale a = (Animale)new Volpe();  
// upcast da Volpe ad Animale
- ⇒ Volpe v = (Volpe)a;  
// downcast da Animale a Volpe



## Cast

### ○ Una differenza significativa

- ⇒ la correttezza degli upcast è verificabile staticamente (basta guardare la gerarchia)
- ⇒ la correttezza dei downcast è verificabile solo a tempo di esecuzione
- ⇒ possono sollevare `ClassCastException`

### ○ Esempio:

- ⇒ Object o = new Object();
- ⇒ Volpe v = (Volpe)o; // ClassCastException



## Cast

- Per questa ragione
  - ⇒ Java rispetta la sua natura “fortemente tipata”
- In particolare
  - ⇒ gli upcast sono eseguiti automaticamente senza bisogno di specificarli esplicitamente
  - ⇒ i downcast (possibile fonte di errori) devono essere specificati esplicitamente dal programmatore



## Cast

- Quindi, è possibile scrivere
    - ⇒ Riunione r = new Riunione();
    - ⇒ Object o = r;
    - ⇒ Impegno i = (Impegno)o;
    - ⇒ Animale a = new Volpe();
    - ⇒ Volpe v = a;
- // ERRORE SINTATTICO: incompatible types



## Riassumendo

- Regole per la Scrittura del Codice
  - ⇒ Metodi Finali
  - ⇒ Metodi Statici
  - ⇒ Metodi Privati
  - ⇒ Proprietà
  - ⇒ Riferimenti e Tipi
  - ⇒ Cast



## Termini della Licenza

- This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/1.0/> or send a letter to Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.
- Questo lavoro viene concesso in uso secondo i termini della licenza "Attribution-ShareAlike" di Creative Commons. Per ottenere una copia della licenza, è possibile visitare <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/1.0/> oppure inviare una lettera all'indirizzo Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.