

# Tecnologie di Sviluppo per il Web

## Valutazione della Qualità del Codice HTML

versione 2.2

Questo lavoro è concesso in uso secondo i termini di una licenza Creative Commons  
(vedi ultima pagina)

G. Mecca – mecca@unibas.it – Università della Basilicata



Qualità del Codice HTML >> Sommario



## Sommario

- Introduzione
- Accessibilità
- Usabilità
- Caratterizzazione grafica

G. Mecca - Tecnologie di Sviluppo per il Web

2



## Introduzione

- Sito Web

- ⇒ utente: collezione di contenuti e servizi
- ⇒ sviluppatore: pagine e applicazioni

- Pagine

- ⇒ documenti HTML/XHTML
- ⇒ fogli di stile CSS
- ⇒ script JavaScript
- ⇒ altre tecnologie (es: Macromedia Flash)



## Introduzione

- I due approcci allo sviluppo di pagine

- ⇒ approccio “disinvolto”
- ⇒ approccio “disciplinato”

- Approccio “disinvolto”

- ⇒ tutte le tecnologie disponibili, scarsa attenzione alla correttezza sintattica, enfasi sugli effetti grafici

- Approccio “disciplinato”

- ⇒ conformità agli standard del Consorzio, enfasi sull’accessibilità

- Perché preferire il secondo ?



## Introduzione

- Valutazioni della qualità dei siti Web
  - ⇒ attività recente
- Iniziative sui siti della P.A.
  - ⇒ Roma Tre-AIPA, ottobre 2000
  - ⇒ Censis, aprile 2001
  - ⇒ Roma Tre-AIPA, aprile 2002 (accessibilità)
  - ⇒ altre attività di valutazione



## Introduzione

- Qualità di un sito Web
  - ⇒ qualità dell'interfaccia
  - ⇒ qualità dei contenuti e dei servizi
- In questa lezione
  - ⇒ ci concentriamo sull'interfaccia
- Ma, attenzione...
  - ⇒ la qualità dei contenuti e dei servizi è addirittura più importante



## Introduzione

- Principali qualità dell'interfaccia HTML
  - ⇒ accessibilità
  - ⇒ usabilità
  - ⇒ caratterizzazione grafica
- Rappresentano l'oggetto delle valutazioni
- In ordine di priorità



## Accessibilità

- Web: piattaforma mondiale
  - ⇒ utenti diversi con abilità diverse
  - ⇒ tecnologie diverse
- Esempio
  - ⇒ browser per dispositivi mobili
  - ⇒ browser per disabili
  - ⇒ Home Page Reader, un browser per non vedenti



## Accessibilità

- Accessibilità
  - ⇒ possibilità di fruire del contenuto del sito indipendentemente dalle capacità dell'utente e della tecnologia che utilizza
- Attività rilevante del Consorzio
  - ⇒ Web Content Accessibility Guidelines 1.0 maggio 1999
  - ⇒ Techniques for WCAG 1.0 novembre 2000



## Un Caso Pratico

- Un caso pratico: Il sito del corso
    - ⇒ non ci sono tabelle
    - ⇒ struttura relativamente semplice
    - ⇒ grafica leggera
  - Valutazione di accessibilità
    - ⇒ uno strumento in linea: [www.cast.org/bobby](http://www.cast.org/bobby)
    - ⇒ utenti non vedenti e utenti ipovedenti
- >> la valutazione di Bobby



## Un Caso Pratico

### ○ Commento n. 1

*“Non usando script e tabelle, con tutti i grafici commentati, informazioni molto chiare, la struttura semplice, il sito va bene. Se si volesse essere pignoli, manca l'attributo lang=it per indicare che e' una pagina italiana e, a qualche link, andrebbe messa una etichetta più esplicativa.”*



## Un Caso Pratico

### ○ Commento n. 2

*“La pagina è abbastanza chiara, ci sono però dei problemi insormontabili, (con certi tipi di ipovisione): 1) lo sfondo tipo quaderno a quadretti potrebbe confondere la lettura, 2) Un font meno pieno potrebbe migliorare la situazione. 3) La dimensione dei caratteri di certe voci (come ad esempio data di inizio corso o link al sito) possono dare seri problemi. Questo tipo di utilizzo è stato riscontrato spesso anche in altri siti.”*



## Un Caso Pratico

### ○ Commento n. 3

*“Il sito è accessibile. Però il menu in testa produce uno sfarfallio quando ci passi sopra (credo sia dovuto alla differenza di dimensioni tra il testo normale e quello prodotto al passaggio del link), che potrebbe essere fastidioso per un ipovedente”*



## Un Caso Pratico

### ○ Commento n. 4

*“Le pagine sono molto accessibili! I link sono ben etichettati, così come le immagini ben commentate. Solo che se la pagina che ci hai indicato è la home page è troppo lunga anche se le varie sezioni vengono raggiunte dai link della home. Sarebbe preferibile dividere le informazioni in più pagine.”*



## Principali Linee Guida

- Principi fondamentali (WCAG 1.0)
  - ⇒ garantire la trasformazione indolore (“ensuring graceful transformation”)
  - ⇒ rendere il contenuto comprensibile e navigabile (“making content understandable and navigatable”) >> usabilità
- 14 linee guida
- 3 livelli di priorità, 3 livelli di conformità
  - ⇒ priority 1 - A, priority 2 - AA, priority 3 - AAA



## Principali Linee Guida

- Opposto della filosofia “tipografica”
- Separare struttura e presentazione
  - ⇒ utilizzo dei fogli di stile CSS
- Fornire descrizioni testuali equivalenti
  - ⇒ per tutti gli altri “media”
  - ⇒ il testo può essere reso da tutti i dispositivi



## Principali Linee Guida

- Pensare a non vedenti e non udenti
  - ⇒ evitare affidamento eccessivo su immagini
  - ⇒ “leggibilità” del contenuto
- Indipendenza dall’hardware
  - ⇒ schermo
  - ⇒ browser
  - ⇒ dispositivo di puntamento



## Principali Linee Guida

- LG 1 – Fornire descrizioni equivalenti per contenuti visuali e audio
  - ⇒ attributo “alt”, attributo “summary”...
- LG 2 – Non basarsi sul colore
  - ⇒ informazioni leggibili in assenza di colore
  - ⇒ contrasto
- LG 3 – Correttezza sintattica del codice
  - ⇒ HTML o XHTML corretto, CSS corretto



## Principali Linee Guida

- **LG 5 – Creare tabelle che si trasformano**
  - ⇒ non usare dimensioni assolute
  - ⇒ accertarsi che le tabelle si ridimensionino (es: stampa)
  - ⇒ informazione “linearizzata” leggibile
  - ⇒ non utilizzarle a scopo di presentazione
  - ⇒ aiutare gli utenti ad orientarsi nella tabella (intestazioni “th”; evitare posizionamenti complessi tra intestazioni e celle)



## Principali Linee Guida

- **LG 6 – Limitare tecnologie non standard**
  - ⇒ script (JavaScript), applet, plug-in
- **LG 7 – Ridurre al minimo il movimento**
  - ⇒ utenti ipovedenti
- **LG 8-9 – Indipendenza dal dispositivo**
  - ⇒ schermo, browser, dispositivi di input
- **LG 11 – Basarsi sugli standard del W3C**



## Soluzioni per L'accessibilità

- Tre possibili soluzioni
- Soluzione 1
  - ⇒ un unico sito con grafica semplice e accessibile; es: w3.org
- Soluzione 2 (costosa)
  - ⇒ due siti distinti; es: tesoro.it, camera.it
- Soluzione 3 (tecnologicamente compl.)
  - ⇒ un unico sito con grafica sofisticata ma accessibile; es: governo.it



## Usabilità

- Usabilità
  - ⇒ efficacia, efficienza e soddisfazione dell'utente nell'interazione con il sito (semplicità di utilizzo)
- Principali componenti
  - ⇒ "correttezza" del sito
  - ⇒ organizzazione
  - ⇒ connettività



## Usabilità

### ○ Correttezza

- ⇒ correttezza del codice (vedi accessibilità)
- ⇒ link “appesi” – errore 404 “Not Found”
- ⇒ correttezza e qualità della lingua
- ⇒ utilizzo corretto dei titoli di pagina (<title>) – preferiti, cronologia ecc.

### ○ Organizzazione

- ⇒ importante per consentire agli utenti di “orientarsi” nel sito



## Usabilità

### ○ Organizzazione in sezioni

- ⇒ divisione naturale dei contenuti del sito
- ⇒ coerenza dei contenuti

### ○ Struttura di navigazione

- ⇒ “link di servizio” basati sull’organizzazione delle sezioni principali del sito

### ○ Strumenti di ausilio

- ⇒ orientamento nelle strutture complesse (ricerca, indici, “mappa del sito”)

### ○ Regola dei “3 click”



## Usabilità

- Esempio: Sito del corso

- ⇒ home, avvisi, programma, materiale, laboratorio

- ⇒ struttura di navigazione semplice (un link per ogni sezione) ripetuta in tutte le pagine

- Esempio: governo.it

- ⇒ struttura di navigazione articolata

- ⇒ cerca nel sito, mappa del sito



## Usabilità

- Connettività

- ⇒ dimensione media delle pagine

- ⇒ dimensione della pagina principale (home)

- ⇒ livello di compressione delle immagini

- Servizi di valutazione dell'usabilità

- ⇒ netmechanic.com



## Caratterizzazione Grafica

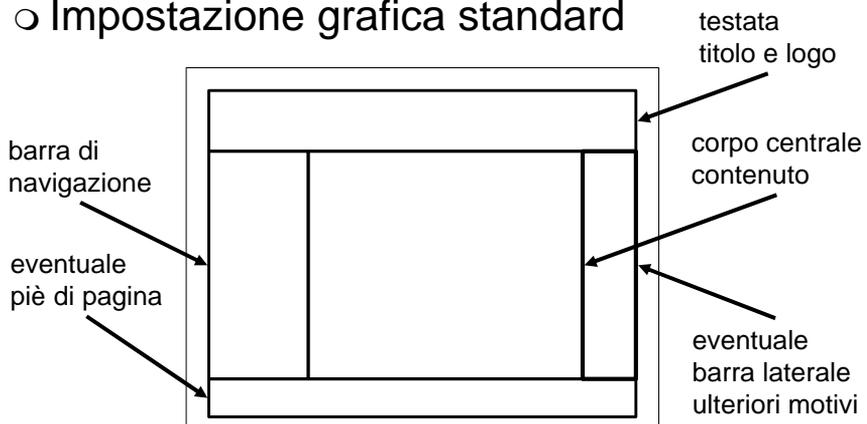
- La grafica è importante
  - ⇒ importante per attrarre visitatori
  - ⇒ ma non deve andare a scapito di usabilità e accessibilità
- Caratterizzazione
  - ⇒ tema che rende il sito identificabile
  - ⇒ “taglio” grafico originale
  - ⇒ coerenza della grafica (pochi fogli di stile)
  - ⇒ gradevolezza



## Caratterizzazione Grafica

Esempi:  
tiscali.it  
governo.it

### ○ Impostazione grafica standard





## Caratterizzazione Grafica

- Realizzabile con una tabella

```
<table summary="Tabella per la presentazione">  
  <tr> <td colspan="3">Testata</td> </tr>  
  <tr>  
    <td>Barra di navigazione</td>  
    <td>Corpo Centrale</td>  
    <td>Barra destra</td>  
  </tr>  
  <tr> <td colspan="3">Piè di pagina </td> </tr>  
</table>
```



## Caratterizzazione Grafica

- In alternativa

- ⇒ realizzabile con CSS – float e clear
- ⇒ esistono vari modelli pronti, compatibili anche con Netscape 4

- Vantaggi e svantaggi della tabella

- ⇒ tutti i browser da tavolo la supportano
- ⇒ lega struttura e presentazione



## Riassumendo

- Introduzione
- Accessibilità
- Usabilità
- Caratterizzazione grafica



## Termini della Licenza

- This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/1.0/> or send a letter to Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.
- Questo lavoro viene concesso in uso secondo i termini della licenza "Attribution-ShareAlike" di Creative Commons. Per ottenere una copia della licenza, è possibile visitare <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/1.0/> oppure inviare una lettera all'indirizzo Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.